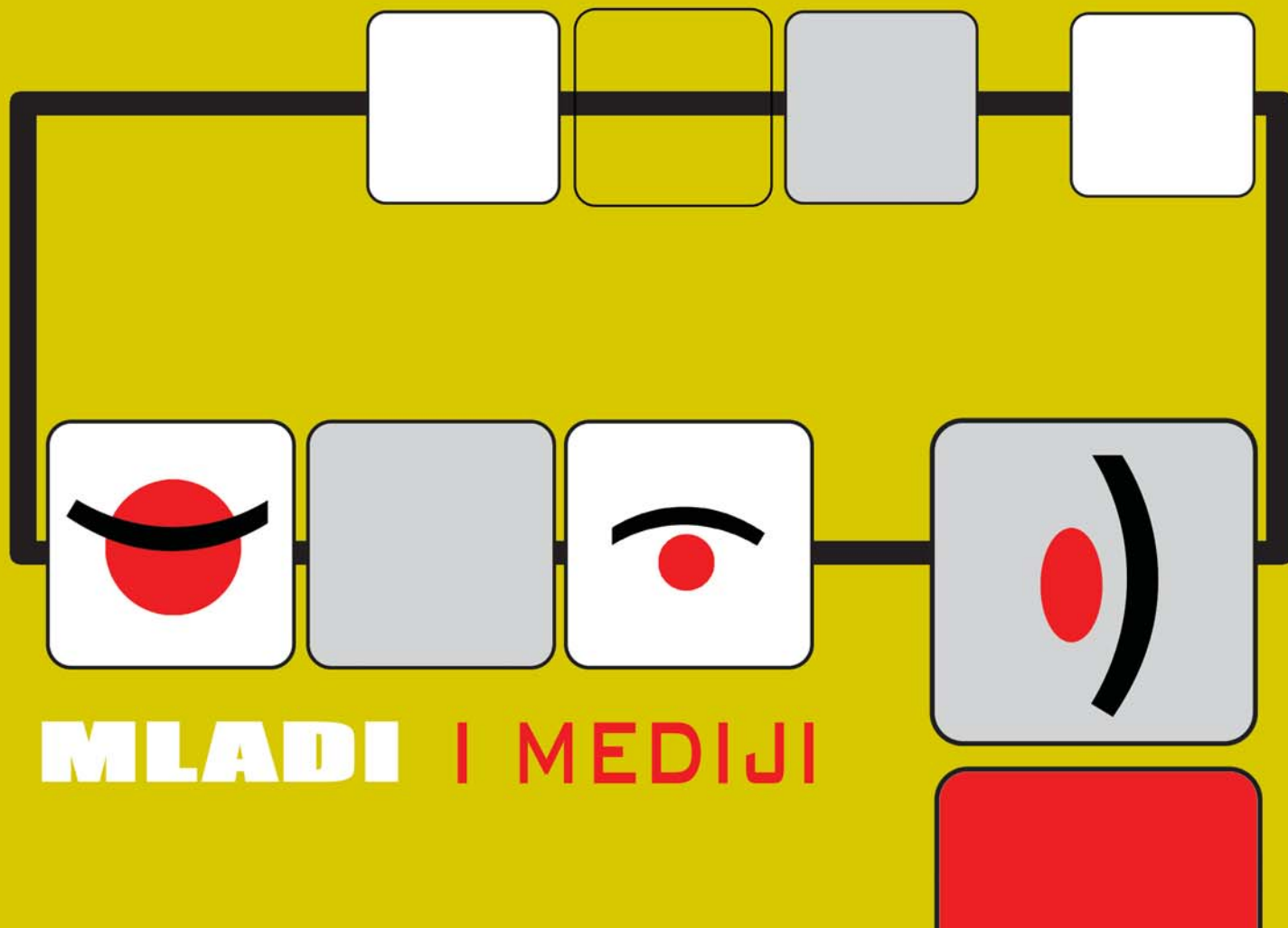
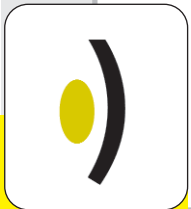
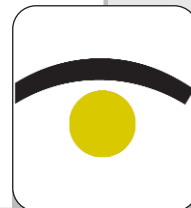




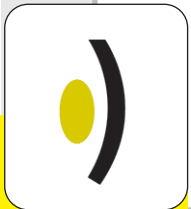


MLADI MEDIJI 2005

Banja Luka, septembar 2005.



ZAŠTO



...zato što je Bosna i Hercegovina članica Savjeta Evrope i kao takva ima za obavezu da implementira "Evropsku povelju o učešću mladih u životu na opštinskom i regionalnom nivou" u kojoj se jasno naglašava i uloga medija u životu mladih.

II.4) Promovisanje učešća mladih ljudi u medijima

49. Kako su mladi ljudi uglavnom veći konzumenti medija, oni također mogu biti akteri u ovom području, uz povećanje mogućnosti da se izraze i da učestvuju u stvaranju informacije koju mediji prenose. Kroz njihov način ophođenja u određenim slučajevima, oni dozvoljavaju drugačiju i često pristupačniju informaciju pruženu njihovim vršnjacima. Ovo učešće također dozvoljava mladim ljudima da shvate konstrukciju informacije i da razviju neophodnu kritičku svijest.

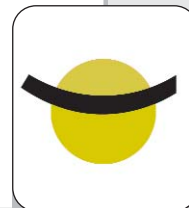
50. Lokalne i regionalne vlasti trebaju podržati kreiranje i funkcionisanje medija (radio, televizija, i pisana i elektronska štampa, itd.) koje razvijaju mladi, i koji su namijenjeni za mlade, kao i relevantne programe obuke.

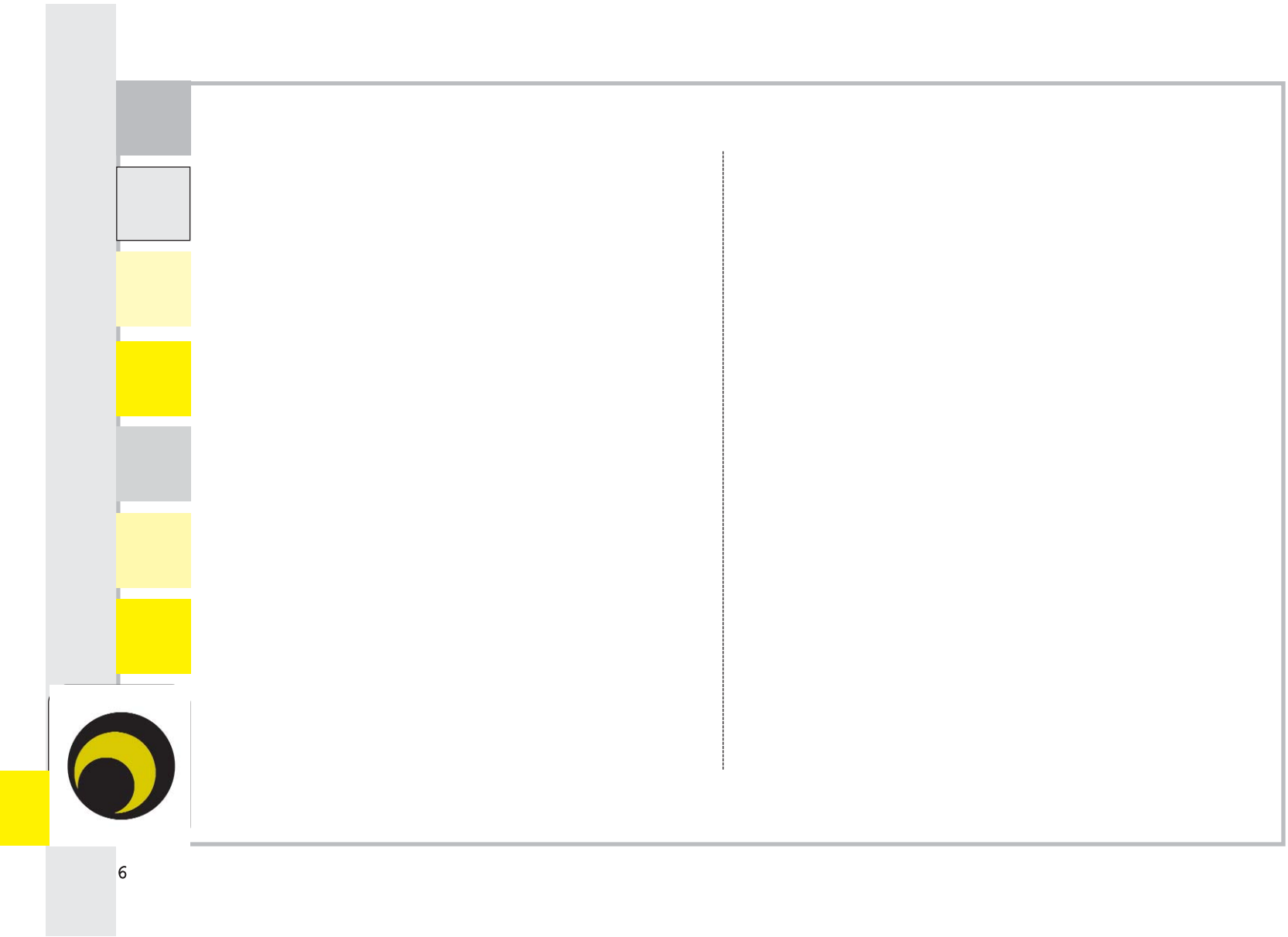
...zato što čak 72% mladih smatra da su mediji dominantni kanali saznanja o svijetu za njih, što jasno pokazuje koliki je značaj, ali i kolika mora biti odgovornost medija uopšte.

...zato što mladi čine oko 23% stanovništva u BiH, a u društvenim procesima nisu ni približno toliko zastupljeni.

...zato što brinemo.

Bojana Trninić





UMJESTO PREDGOVORA

Mladi i stepen njihove zastupljenosti u sveukupnom životu kakav se vodi u Bosni i Hercegovini, predmet su istraživanja sprovedenog od strane Helsinškog Parlamenta Građana Banja Luka. Pošto nismo bili u prilici da ustanovimo stvarni stepen učešća mladih u medijskom životu zemlje, pristupljeno je provjeri percepcije mladih u BiH u pogledu sopstvene zastupljenosti. U tu svrhu je primijenjen upitnik sa 35 pitanja koja su se ticali nekih sociodemografskih karakteristika ispitanika, njihove percepcije i dozivljaja medija u BiH i nekih vidova ponašanja (koja su manje ili više vezana za medije). Kao drugi dio istraživanja odabran metod analize sadržaja elektronskih i pisanih medija u trajanju od jedne sedmice (monitoring medija), da bi se ustanovilo (tj. procijenilo) koliko su mladi zastupljeni u medijskim sadržajima. Dobijeni podaci su razmatranim odgovarajućim statističkim postupcima. Podaci koji su dobijeni su interpretirani na pretežno sociološki način, odnosno sa obzirom na objektivne društvene činioce, međutim sa obzirom na psihološku osnovnu naobrazbu autora upitnika, nastojala se obratiti pažnja i na neke psihološke faktore, i dati psihološko tumačenje konačnih rezultata. Ispostavilo sa da su oni, nažalost, daleko od sjajnog ili poželjnog, tj. odraz su opšte društvene situacije vladavine konzervativizma i inertnosti. Čini se da se izvjesna kritika može uputiti i starijoj generaciji, koji ostavljaju premalo prostora za uključivanje mladih i svježih snaga u opšti društveni život, ali i generaciji mladih, koji su skloniji kritizerskom stavu nego stvarnom angažmanu za sebe i za druge.

Đorđe Čekrlija
Vladimir Turjačanin



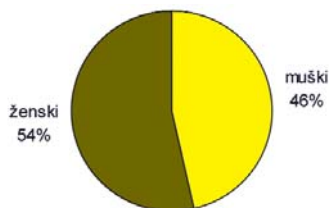
UZORAK ISTRAŽIVANJA



MJESTO ISPITIVANJA:

	Frekvencije	Procenti
Sarajevo	681	27.4
Tuzla	509	20.5
Mostar	500	20.1
Banja Luka	500	20.1
Prijedor	294	11.8
Ukupno	2484	100.0

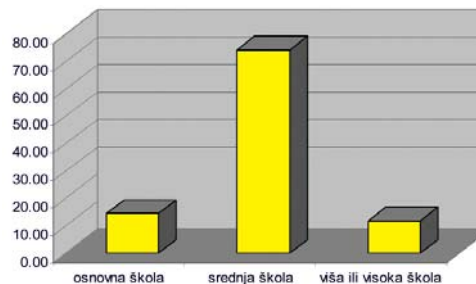
POL:



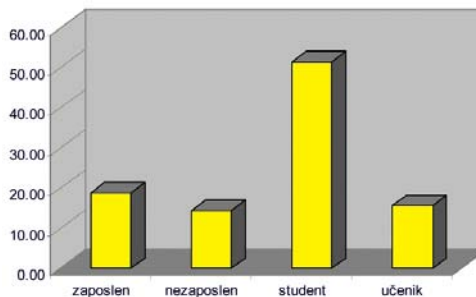
STAROST:

	N	Minimum	Maximum	prosjeak
starost ispitanika	2483	14.00	33.00	21.8641

STRUČNA SPREMA:

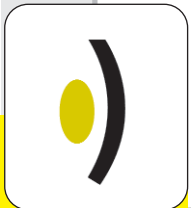


RADNI STATUS:

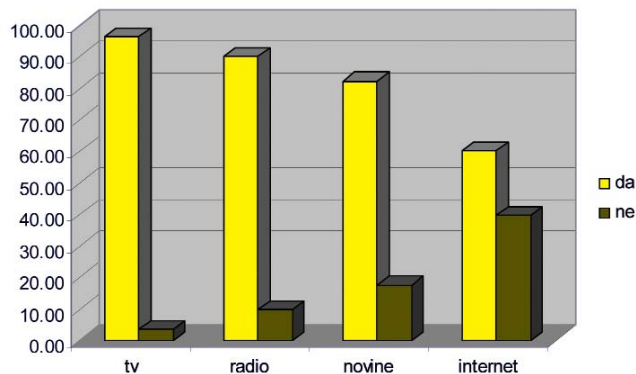


Ukupno je ispitano 2500 ispitanika iz gradova u BiH: Prijedor, Banja Luka, Sarajevo, Mostar i Tuzla. Ispitivanje je bilo grupno, a zadavanje upitnika obavili su obučeni ispitivači. U završnu obradu je ušlo 2483 upitnika, jer izvestan broj upitnika nije bio valjano popunjen. 54% ispitanih je bilo ženskog, a 46% muškog pola, što dosta vjerno odražava polnu strukturu ukupne populacije. Raspon starosnog uzrasta ispitanika iznosi od 14 do 33godine, a prosječna starost je oko 22 godine. 14% ispitanika ima završenu osnovnu školu, 74% srednju, dok 12% ima završenu višu školu, odnosno fakultet. 19% ispitanika je zaposleno, 14% nezaposleno, 51% studenata i 16% učenika.

STAVOVI I MIŠLJENJA U VEZI SA MEDIJIMA

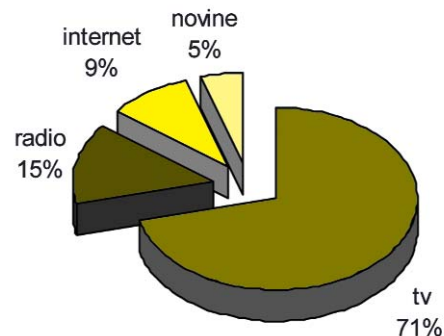


OZNAČITE MEDIJE KOJE IMATE MOGUĆNOST DA SVAKODNEVNO PRATITE

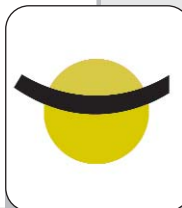


Vidimo da su ispitanici, u najvećoj mjeri, u mogućnosti da svakodnevno prate televizijski program (96%), nešto manje radijski (90%) i novinski (82%), a najmanje internet (60%). Najviše iznenađuje relativno visok postotak svakodnevnog praćenja interneta, što nismo očekivali. To se može objasniti činjenicama da su kompjuteri postali jeftiniji i dostupniji domaćinstvima u BiH, a takođe i mogućnošću da se koriste internet resursi u različitim ustanovama - institucijama obrazovanja ili firmama.

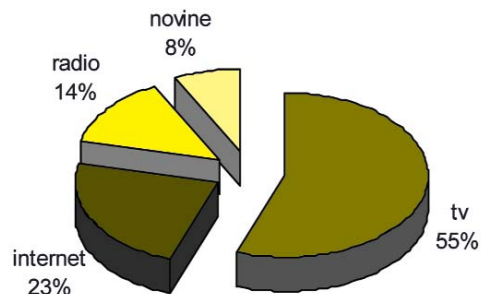
POREDAJTE SLJEDEĆE MEDIJE PREMA UČESTALOSTI S KOJOM IH PRATITE



Ispitanici su najčešće na prvo mjesto stavljali TV, zatim radio, pa internet, i na posljednjem mjestu novine. Zanimljivo je da je internet na posljednjem mjestu po mogućnostima praćenja, ali je na trećem mjestu po učestalosti praćenja, dok se novine rijetko biraju kao najčešći medij. To nam govori da internet, kao relativna novost u našem društvu, polako ulazi u omladinsku kulturu, a takođe je sigurno da će mladi prije savladavati načine korištenja novih tehnologija i medija nego što je to slučaj sa starijom populacijom.



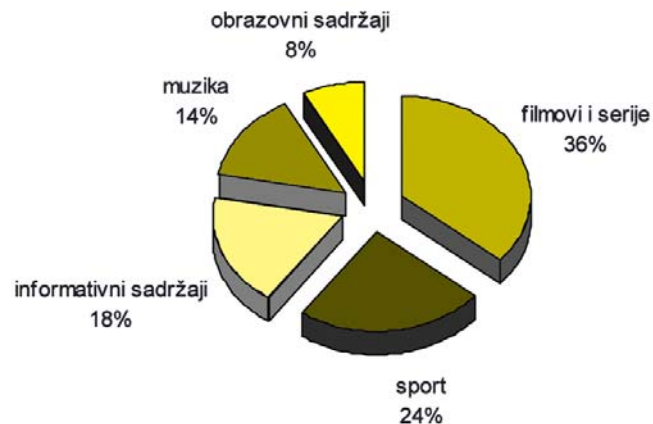
POREDAJTE SLJEDEĆE MEDIJE PREMA POVJERENJU KOJE IMATE U NJIH



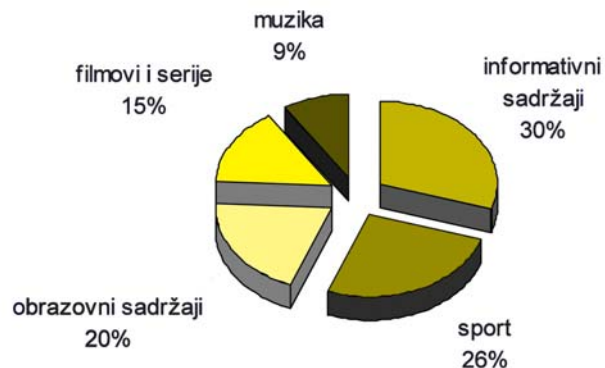
Najveći procenat ispitanika iskazuje najveće povjerenje u informacije prezentirane putem televizije (55%), zatim interneta (23%), radija (14%), i na kraju novina (8%).

KOJE VRSTE TV SADRŽAJA NAJČEŠĆE PRATITE?

Što se tiče praćenja televizijskog sadržaja, vidimo da mladi najviše prate filmove i serije (36%), zatim sport (24%), informativne sadržaje (18%), muzičke programe (14%), i, na kraju, obrazovne sadržaje (8%). Nemamo podatke o tome, ali pretpostavljamo da filmski i serijski programi, muzika i sport popunjavaju najveći dio programske šeme domaćih televizija, te su to i najgledaniji programi. Ipak, porazno je da mladi ne pokazuju tendencije praćenja obrazovnog programa, dok informativne sadržaje bira manje od petine ispitanika, što nam govori o svojevrsnom eskapizmu i nezainteresovanosti mladih za pitanja koja ih se direktno tiču.



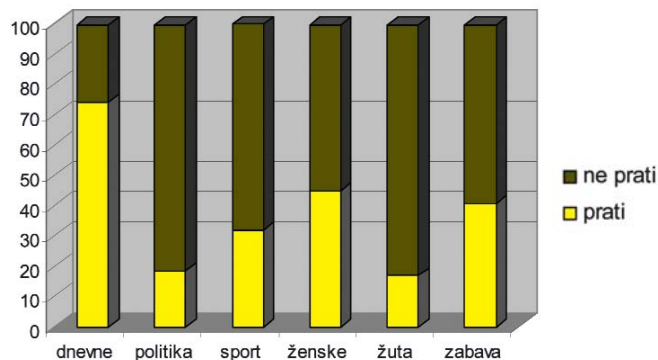
PROCIJENITE KVALITET NAVEDENIH TIPOVA TV EMISIJA



Iako slabo prate informativne i obrazovne sadržaje, mladi njihov kvalitet dosta visoko procjenjuju. Informativni sadržaji su najčešće birani kao najkvalitetniji program (30%), slijede sportski sadržaji (26%), obrazovni sadržaji (20%), i muzički sadržaji (9%). Takođe kontradiktoran podatak je da ispitanici najčešće gledaju filmove i serije, a samo mali procenat njih ocjenjuje ove sadržaje kao kvalitetne. Ova situacija, gdje na racionalnom nivou mladi znaju kvalitet određenih sadržaja ali se konstantno izlažu onome što smatraju nekvalitetnim sadržajima, je svojevrsan mazohizam, no može se smatrati i određenom vrstom

bespomoćnosti. Naučena bespomoćnost je jedan od psiholoških termina koji se koriste za objašnjenje nekih vrsta ponašanja koja su nastala pod dejstvom određenih traumatičnih iskustava, a uporno se održavaju i kad nestanu svi uslovi koji su ga izazvali, uz težnju da se stav bespomoćnosti generalizuje na širok spektar situacija i ponašanja.

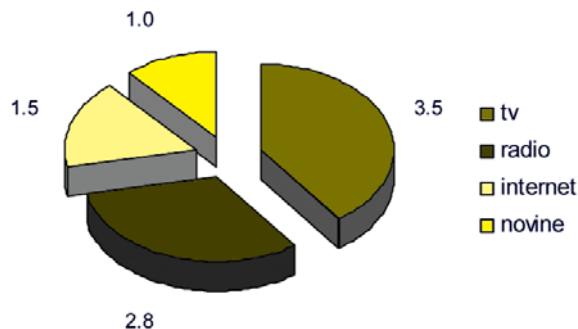
KOJE VRSTE NOVINA PRATITE?



Što se tiče tipa novina koje prate, mladi u najvećoj mjeri (74%) prate dnevnu štampu, ženske novine (45%), raznu zabavnu štampu (41%), sportske novine (32%), političke magazine (19%) i, najmanje od svih, žutu štampu (17%).



PROCJENITE U SATIMA KOLIČINU VREMENA KOJU DNEVNO PROVODITE UZ MEDIJE



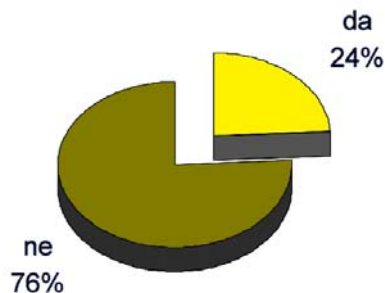
Kao što vidimo iz grafikona, mladi najviše vremena provode uz televiziju, u prosjeku 3 i po sata dnevno. Nešto manje od 3 sata provode uz radio, sat i po uz internet i oko sat vremena uz novine. Svi, naravno, znamo da je televizija najzastupljeniji medij u našim životima, pa i ne čudi ova količina vremena utrošenog ispred TV-a. Ipak, ako saberemo vrijeme provedeno uz sve medije, ispostavlja se da mladi u BiH provode oko 9h dnevno uz različite medijske sadržaje, i ispada da su mediji najzastupljeniji socijalizacijski faktori u životu omladine.

ZNATE LI DA LI POSTOJI NEKI MEDIJ ILI MEDIJSKA KUĆA POSVEĆENI U POTPUNOSTI MLADIMA?



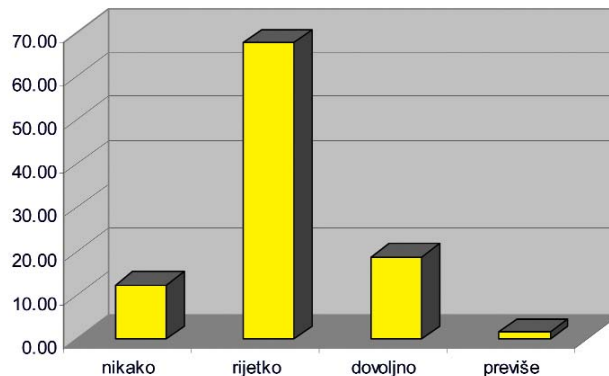
Iako smo vidjeli da mladi provode najveći dio svog vremena uz medijske sadržaje, vidimo da čak 89% ispitanika ne poznaje ni jedan medij, odnosno medijsku kuću, koji su posvećeni u potpunosti mladima. Za nas je u ovom trenutku nebitno da li takva kuća postoji, ukoliko mladi ne znaju za postojanje takvog sadržaja - on kao i da ne postoji. Zanimljivo je da nijedna društvena struktura nije prepoznala potrebu i značaj formiranja takve kuće, ali se nadamo da će ovo istraživanje pokazati efekat u smislu aktiviranja nekih početnih procesa.

DA LI PRATITE NEKU TV ILI RADIO EMISIJU POSVEĆENU MLADIMA?

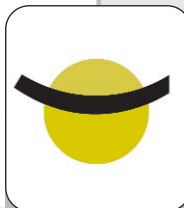


Šta je još zanimljivije, 76% mladih ne prati nikakve emisije (tj. medijske sadržaje) posvećene mladima. Šta reći na ovo? Ili emisije za mlade ne postoje u medijima, ili su takve emisije, ako postoje, nezanimljive mladima, ili su mladi potpuno nezainteresovani za takve sadržaje?

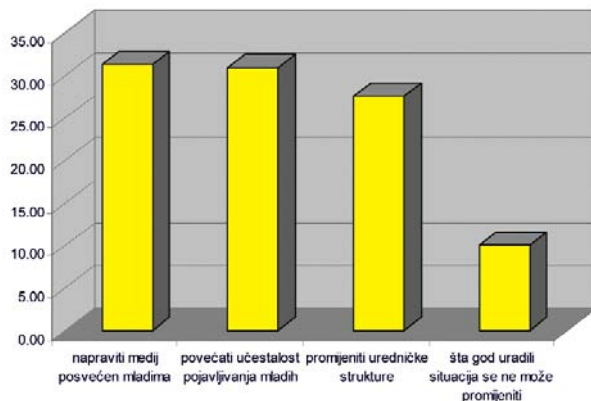
PROCJENITE KOLIKO SU MLADI ZASTUPLJENI U MEDIJIMA



Grafikon nam pokazuje da 68% ispitanika procijenjuje da su mladi rijetko zastupljeni u medijima, 12% da nisu uopšte zastupljeni, dok 19% njih smatra da mladih ima dovoljno u medijima, a 2% smatra da mladih ima previše u medijima. Znači da 80% ispitanika procijenjuje malu zastupljenost omladinske populacije u medijskim sadržajima. Mislimo da je ovo podatak kojim bi vladajuće društvene strukture trebalo da se pozabave.

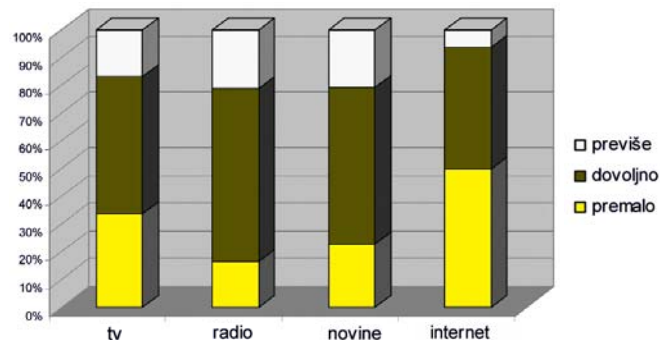


ŠTA MISLITE DA BI TREBALO UČINITI DA SE ZASTUPLJENOST MLADIH U MEDIJIMA POVEĆA?



Koja rješenja mladi predlažu? Po 31% ispitanika ravnopravno predlaže da se napravi medij/medijska kuća koja će biti posvećena mladima, odnosno da se restrukturiraju programi postojećih kuća tako da povećaju učestalost sadržaja za omladinsku populaciju. 27% ispitanika predlaže da se promijene sadašnje uredničke strukture, dok 10% ispitanika pesimistički predviđa da se ništa ne može promijeniti ma koliko se trudili.

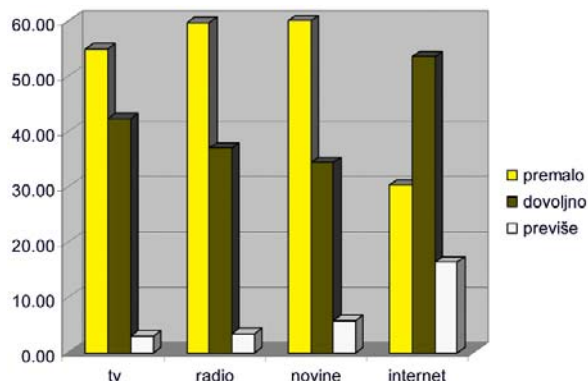
ŠTA MISLITE O KOLIČINI MEDIJSKIH KUĆA I SADRŽAJA U BIH?



Na pitanje o procjeni količine TV stanica u BiH, 49% ispitanika odgovara da ih ima dovoljno, 34% da ih ima premalo, a 17% smatra da ih ima previše. Što se tiče radija, nešto veći procenat ispitanika smatra da radio stanica ima dovoljno (62%), i da ih ima previše (21%), a manje ih smatra da stanica ima premalo (17%). Vrlo slično kao i za radio, za novine 56% ispitanika smatra da ih ima dovoljno, 23% da ih ima premalo, a 21% da ih ima previše. U slučaju internet sadržaja, najveći procenat mladih smatra da ovih sadržaja ima premalo (50%), nešto manje da ih ima dovoljno (44%), dok svega 6% ispitanika smatra da tih sadržaja ima previše. Znači, po procjeni

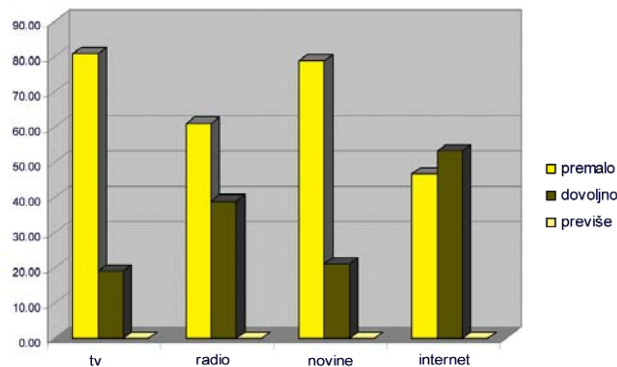
naših ispitanika, najveća je potreba za kreiranjem internet sadržaja, a nešto manja za kreiranjem TV sadržaja. Čini se da se ta potreba manje percipira u slučaju radija i novina, gdje najveći procenti odgovora spadaju u kategoriju "dovoljno". Znači, medijskog prostora i potrebe još ima, i to prvenstveno u oblasti interneta i, nešto manje, televizije.

PROCJENITE KOLIČINU OBRAZOVNOG SADRŽAJA U MEDIJIMA



Podaci iz grafikona nam govore da se internet kao medij percipira kao najpopunjeniji obrazovnim sadržajima: 53% ispitanika smatra da obrazovnih sadržaja ima dovoljno, a 16% da ih ima i previše na internetu. Mladi mnogo manje prepoznaju obrazovne sadržaje u novinama i na radiju (po 60%) i televiziji, gdje 55% njih smatra da takvih sadržaja ima premalo.

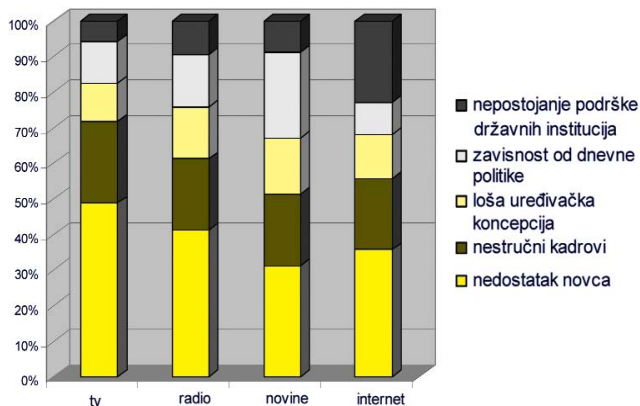
PROCJENITE U KOJOJ MJERI MLADI UČESTVUJU U KREIRANJU SADRŽAJA U MEDIJIMA



Kad je u pitanju procjena učešća mladih u kreiranju medijskih sadržaja, vidimo da najveći procenat ispitanika (81%) smatra da je na televiziji premalo učešće mladih u stvaranju programa. Nešto manji procenat (79%) smatra da je to problem u novinskim kućama, dok njih 61% smatra da je tako i na radiju. Čini se da su ispitanici najzadovoljniji zastupljenošću mladih pri kreiranju internet sadržaja - 53% ispitanika smatra da mladi dovoljno učestvuju u kreiranju sadržaja, dok 47% njih smatra da mladi premalo učestvuju. Generalno gledano, vidimo da, osim u slučaju interneta, dominira kategorija "premalo", što nam govori da mladi prepoznaju problem u vidu medijske marginalizacije, ne samo kroz nezastupljenost kroz sadržaje, nego i kroz premalu zastupljenost mladih u kreiranju bilo kakvog medijskog sadržaja.



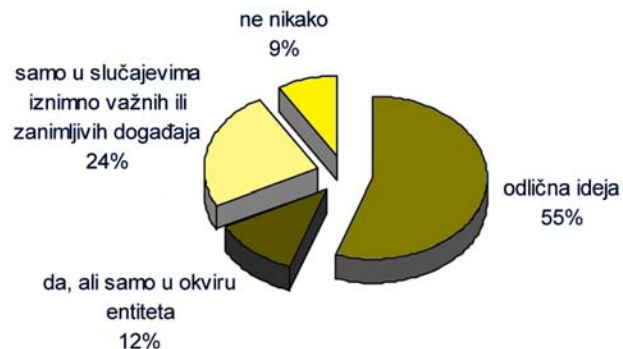
ŠTA MISLITE SA KOJIM SE PROBLEMIMA NAJVIŠE SUSREĆU POJEDINI MEDIJI?



Nedostatak novca se najčešće prepoznaje kao problem sa kojim se susreću medijske kuće. U slučaju televizije to je 49%, radija 41%, interneta 36%, dok u slučaju novina 31% svih problema odlazi na nedostatak novčanih sredstava. Skoro podjednaki procenti problema se pripisuju nestručnim kadrovima: 23% za TV, a po 20% u slučaju ostalih medija. Slično je i u slučaju loše uređivačke koncepcije, koja se skoro podjednako pripisuje, ali najviše kod novina (16%). Zavisnost od dnevne politike se najviše pripisuje novinama (24%), nešto manje radiju (15%), još

manje televiziji (12%), a najmanje internetu (9%). Nepostojanje podrške državnih institucija se najviše prepoznaje kao problem u slučaju interneta (23%), a relativno malo kao problem za ostale medije.

ŠTA MISLITE O UDRUŽIVANJU VIŠE MEDUSKIH KUĆA U JEDINSTVENU MREŽU?



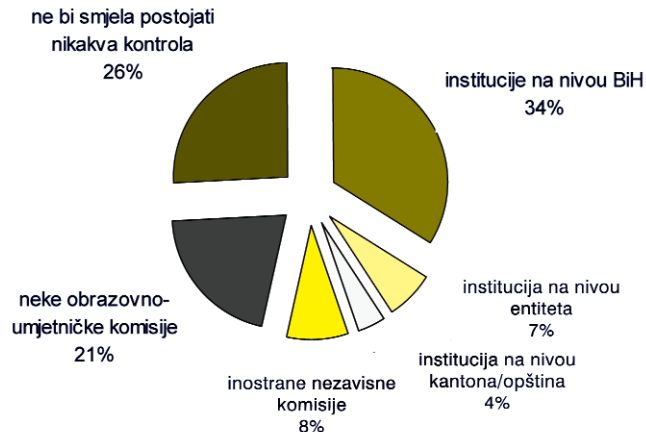
55% ispitanika podržava povezivanje medijskih kuća u mreže, sa idejom lakše razmjene i kreiranja programa. 24% njih smatra da je to opravdano samo u slučaju iznimno važnih ili zanimljivih događaja, dok njih 12% odobrava takvo udruživanje samo u okviru entiteta. Mali procenat ispitanika (9%) smatra da udruživanja nisu potrebna ni u jednom slučaju.

ŠTA MISLITE KOLIKO BI MEDIJSKE KUĆE TREBALE U SVOM PROGRAMU IMATI SADRŽAJA KOJI SU SAME PROIZVELE (U PROCENTIMA)?

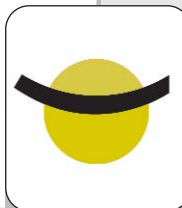
	prosjeak
Šta mislite koliko bi medijske kuće trebale u svom programu imati samostalno kreiranog sadržaja?	57.63%

Ispitanici, u prosjeku, smatraju da bi medijske kuće trebale imati oko 58% programskog sadržaja koje su same kreirale. Nisu nam poznati podaci koji govore o tome, ali teško je povjerovati da ijedna televizijska kuća ima toliko kreiranog sadržaja.

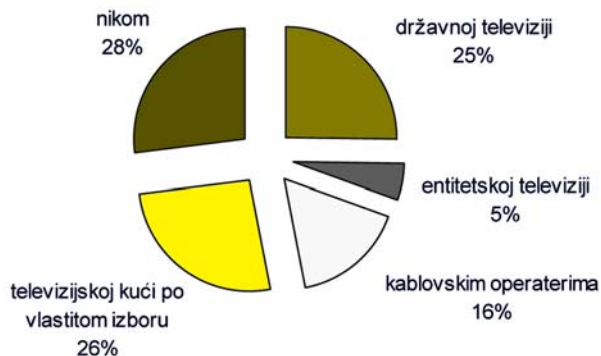
DA LI MEDIJI U BIH TREBA DA BUDU KONTROLISANI?



Kad je u pitanju kontrola rada medija, ispitanici u najvećoj mjeri smatraju da bi to trebale regulisati neke državno-društvene organizacije: 34% njih smatra da bi to trebala biti država, 21% smatra da bi to trebale biti neke obrazovno-umjetničke komisije, 7% entitetske institucije, 4% opštinske/kantonalne institucije. 8% ispitanika smatra da bi trebale biti inostrane komisije, dok 26% ispitanih smatra da ne bi smjela postojati nikakva kontrola rada medija. Znači, generalno, 74% ispitanika se zalaže za nekakvu kontrolu rada medija (koja, uzgred, i postoji u vidu Regulatorne komisije za medije na nivou BiH).

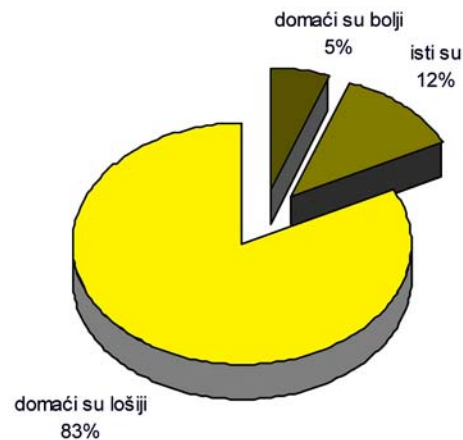


ŠTA MISLITE KOME BI TREBALO PLAĆATI TV PRETPLATU?

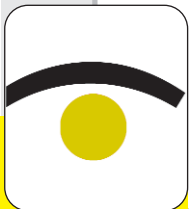


Najveći procenat mladih (28%) smatra da TV pretplatu ne treba plaćati uopšte, 26% ispitanika smatra da treba plaćati TV kući po sopstvenom izboru, 25% da treba plaćati državnoj TV kući, 16% da treba plaćati kablovskim operaterima i 5% smatra da treba plaćati entitetskim TV kućama.

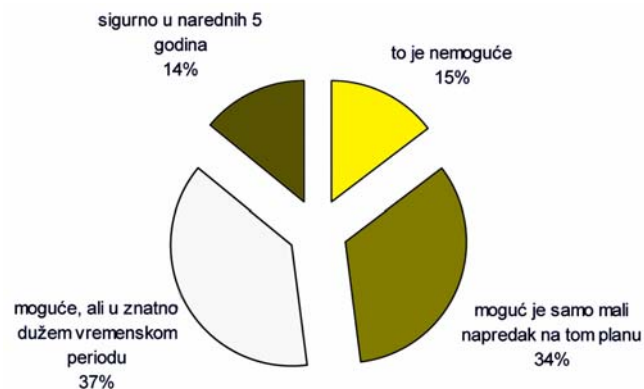
PROCJENITE KVALITET TELEVIZUSKIH EMISIJA U BIH U ODNOSU NA NEKE STRANE KOJE IMATE PRILIKU GLEDATI



Upitani da uporede kvalitet domaćeg TV programa sa inostranim, 83% ispitanika smatra da je domaći program lošijeg kvaliteta, 12% da su istog kvaliteta, a tek 5% ispitanika smatra da je domaći program bolji od inostranog.



PROCJENITE MOGUĆNOST DA MLADI U SKORJE VRIJEME (RECIMO NAREDNIH 5 GODINA) DOĐU U POZICIJU DA ZNAČAJNO UREĐUJU PROGRAME MEDIJSKIH KUĆA U BIH



Optimizam mladih u pogledu promjene uređivačkih politika u medijima sigurno postoji, budući da svega 15% ispitanika procjenjuje da je nemoguće da u narednom periodu dođe do povećanja učešća mladih u uredničkim strukturama medijskih kuća. 37% ispitanih smatra da je moguće da će doći do promjene, ali u znatno dužem periodu od pet godina, dok njih 14% smatra da će do promjene sigurno doći u narednih pet godina. 34% mladih smatra da je moguć samo mali napredak na tom planu.

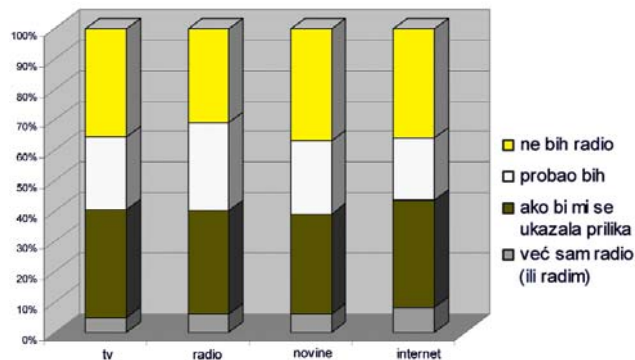
KAKO NAJČEŠĆE DOLAZITE DO INFORMACIJA O SVIJETU OKO VAS?



Jedan od najilustrativnijih podataka je grafikon koji nam govori o količini informacija i znanja do kojih dolaze mladi: čak 72% mladih smatra da su mediji dominantni kanali saznanja o svijetu za njih. Dosta manji procenti odlaze na ostale društvene grupe: 21% dolazi do informacija dominantno kroz priču sa vršnjacima, a svega 4% na poslu i 3% u porodici. Ovi podaci nam jasno pokazuju koliki je značaj, ali i kolika mora biti odgovornost medija uopšte. Njihova moć u odnosu na mlade je velika, ali iako ne možemo direktno reći i koliki je uticaj možemo pretpostaviti na osnovu zakona velikih brojeva da je uticaj jak, što znači i da odgovornost u kreiranju medijskih sadržaja mora da postoji.

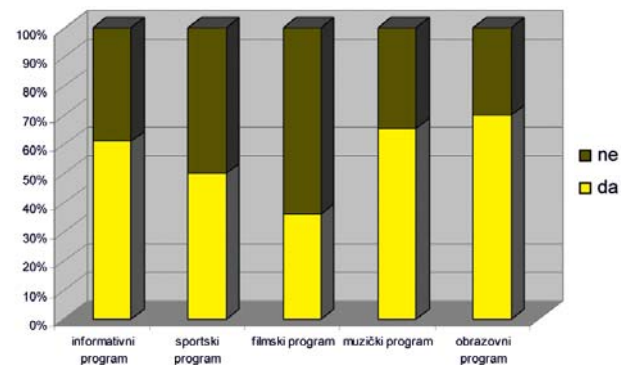


DA LI BISTE ŽELJELI RADITI U NEKOM OD MEDIJA?



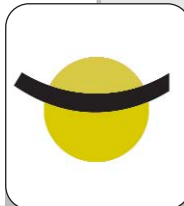
Zanimljivo je da, kad je u pitanju rad u medijima, najveći procenti mladih uopšte ne bi radili u medijima (36% TV, 31% radio, 37% novine, 36% internet). Što se tiče dosadašnjeg rada, vidimo da je najveći broj mladih angažovan (radio ili radi) na kreiranju internet sadržaja (8%), zatim radija i novina (po 6%), a najmanje u okviru TV kuća (5%).

U KOJOJ OBLASTI TV PROGRAMA MISLITE DA BI MLADI MOGLI SUDJELOVATI VIŠE?



Upitani da procijene u kojoj oblasti TV programa bi mladi mogli sudjelovati više nego što su trenutno uključeni, ispitanici tu potrebu najviše opažaju u slučaju obrazovnog programa (70%), zatim muzičkog programa (65%), informativnog programa (61%), sportskog programa (50%), i najmanje u slučaju filmskog programa (36%).

DODATAK
- ANALIZE ODGOVORA
PO GRADOVIMA

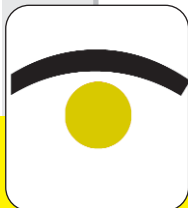


Poredajte sljedeće medije prema učestalosti s kojim ih pratite (označite brojevima 1 do 4, tako da broj 1 označava medij koji najčešće pratite, a broj 4 onaj koji najrjeđe pratite):

GRAD		TV	RADIO	NOVINE	INTERNET
Sarajevo	N	681	681	681	681
	Rang	1.0000	2.0000	3.0000	4.0000
Tuzla	N	509	509	509	505
	Rang	1.0000	2.0000	3.0000	4.0000
Mostar	N	500	500	500	500
	Rang	1.0000	2.0000	3.0000	4.0000
Banja Luka	N	496	494	494	478
	Rang	1.0000	2.0000	3.0000	4.0000
Prijedor	N	294	294	294	294
	Rang	1.0000	2.0000	3.0000	4.0000
Ukupno	N	2480	2478	2478	2458
	Rang	1.0000	2.0000	3.0000	4.0000

Poredajte sljedeće medije prema povjerenju koje imate u njih. (označite brojevima 1 do 4, tako da broj 1 označava medij u koji najviše povjerenja, a broj 4 onaj u koji imate najmanje povjerenja).

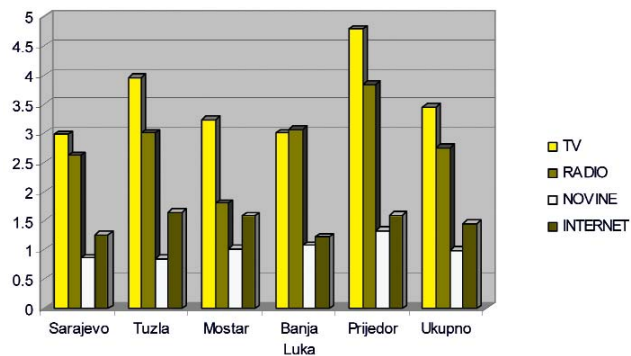
GRAD		TV	RADIO	NOVINE	INTERNET
Sarajevo	N	681	681	681	681
	Rang	1.0000	2.0000	4.0000	3.0000
Tuzla	N	508	507	508	504
	Rang	1.0000	2.0000	4.0000	3.0000
Mostar	N	500	500	500	500
	Rang	1.0000	2.0000	4.0000	3.0000
Banja Luka	N	485	485	486	470
	Rang	1.0000	2.0000	3.0000	4.0000
Prijedor	N	294	294	294	294
	Rang	1.0000	2.0000	3.0000	4.0000
Ukupno	N	2468	2467	2469	2449
	Rang	1.0000	2.0000	4.0000	3.0000



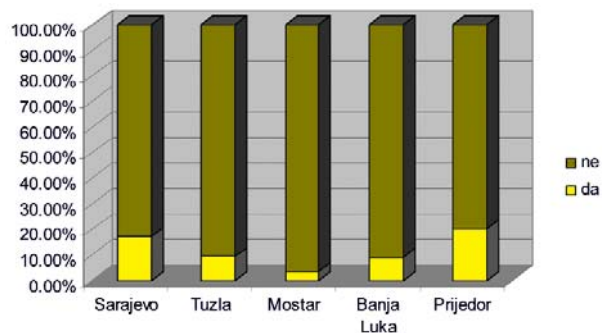
Koje vrste TV sadržaja pratite? (označite ih brojevima od 1 do 5 prema učestalosti s kojim ih pratite)

GRAD		Info. sadržaji	Sportski sadržaji	Filmski sadržaji	Muzički sadržaji	Obrazovni
Sarajevo	N	681	681	681	681	681
	Rang	3.0000	5.0000	1.0000	2.0000	4.0000
Tuzla	N	508	507	508	507	508
	Rang	4.0000	5.0000	1.0000	2.0000	3.0000
Mostar	N	500	500	500	500	500
	Rang	4.0000	3.0000	1.0000	2.0000	5.0000
Banja Luka	N	493	493	493	493	493
	Rang	2.0000	4.0000	1.0000	3.0000	5.0000
Prijedor	N	294	294	294	294	294
	Rang	4.0000	2.0000	1.0000	3.0000	5.0000
Ukupno	N	2476	2475	2476	2475	2476
	Rang	3.0000	4.0000	1.0000	2.0000	5.0000

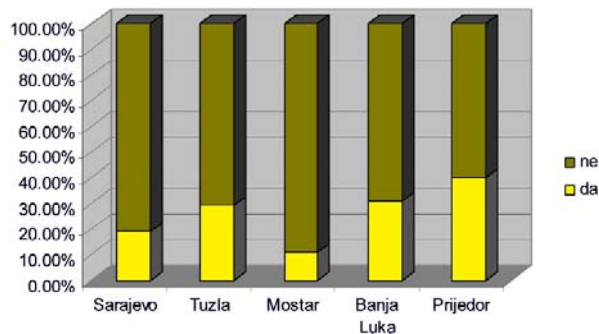
Procijenite u satima količinu vremena koju dnevno provodite uz medije.



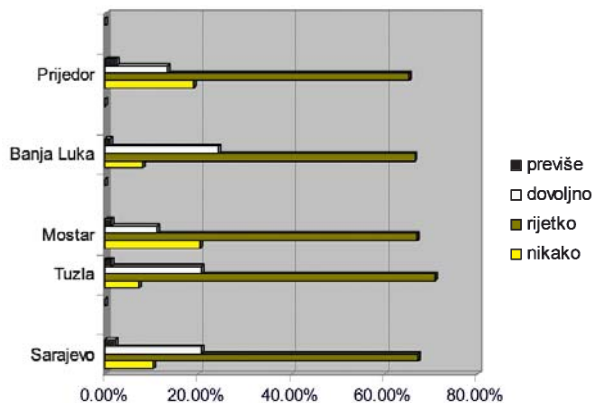
Znate li da li postoji neki medij posvećen u potpunosti mladima



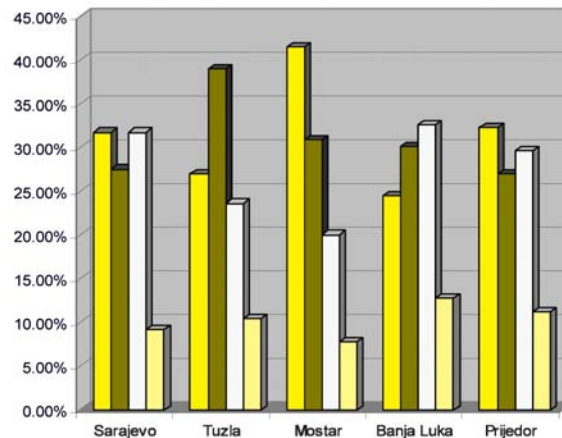
Da li pratite neku TV ili radio emisiju posvećenu mladima?



Koliko su mladi zastupljeni u medijima?



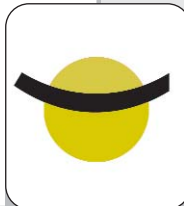
Šta mislite da bi trebalo učiniti da se zastupljenost mladih u medijima poveća?



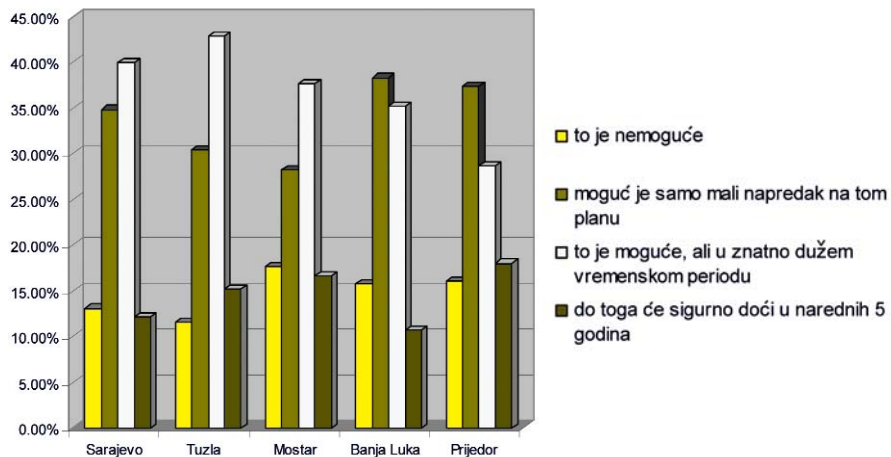
- ☐ napraviti medij posvećen mladima
- ☐ povećati učestalost pojavljivanja mladih
- ☐ promijeniti uredničke strukture
- ☐ šta god uradili situacija se ne može promijeniti

Procijenite u kojoj mjeri mladi učestvuju u kreiranju sadržaja u medijima? (1 - premalo, 2 - dovoljno, 3 - previše)

GRAD		Procijenite u kojoj mjeri mladi učestvuju u kreiranju sadržaja na TV-u	Procijenite u kojoj mjeri mladi učestvuju u kreiranju sadržaja na radiju	Procijenite u kojoj mjeri mladi učestvuju u kreiranju sadržaja u novinama	Procijenite u kojoj mjeri mladi učestvuju u kreiranju sadržaja na internetu
Sarajevo	N	663	659	661	615
	Prosjek	1.1916	1.4112	1.1952	1.5675
Tuzla	N	496	495	491	447
	Prosjek	1.1835	1.3677	1.1874	1.5660
Mostar	N	498	496	495	460
	Prosjek	1.1406	1.3609	1.1838	1.4826
Banja Luka	N	487	476	471	415
	Prosjek	1.2320	1.4790	1.2696	1.5590
Prijedor	N	291	285	283	276
	Prosjek	1.2302	1.2772	1.2438	1.4493
Ukupno	N	2435	2411	2401	2213
	Prosjek	1.1922	1.3895	1.2116	1.5332



Procijenite mogućnost da mladi u skorije vrijeme značajno uređuju programe medijskih kuća u BiH



Da li biste željeli raditi na TV-u?					
		Već sam radio (ili radim trenutno)	Da, ako bi mi se ukazala prilika	Samo bih probao	Nikada ne bih radio
GRAD	Sarajevo	6.8%	36.7%	21.3%	35.1%
	Tuzla	3.8%	33.6%	24.7%	37.9%
	Mostar	3.4%	38.2%	21.8%	36.6%
	Banja Luka	4.7%	35.9%	25.2%	34.2%
	Prijedor	6.5%	30.3%	28.6%	34.7%
Ukupno		5.0%	35.5%	23.7%	35.7%

Da li biste željeli raditi na radiju?

		Već sam radio (ili radim trenutno)	Da, ako bi mi se ukazala prilika	Samo bih probao	Nikada ne bih radio
GRAD	Sarajevo	7.6%	34.2%	31.6%	26.6%
	Tuzla	4.6%	33.1%	26.3%	36.1%
	Mostar	5.8%	37.0%	24.8%	32.4%
	Banja Luka	6.1%	32.4%	29.7%	31.8%
	Prijedor	6.5%	31.3%	33.0%	29.3%
Ukupno		6.2%	33.9%	28.9%	31.0%

Da li biste željeli raditi u novinama?

		Već sam radio (ili radim trenutno)	Da, ako bi mi se ukazala prilika	Samo bih probao	Nikada ne bih radio
GRAD	Sarajevo	7.2%	36.9%	23.8%	32.0%
	Tuzla	4.0%	30.3%	23.0%	42.6%
	Mostar	8.6%	34.0%	18.4%	39.0%
	Banja Luka	4.9%	29.2%	29.5%	36.4%
	Prijedor	4.8%	31.6%	26.9%	36.7%
Ukupno		6.1%	32.9%	23.9%	37.0%

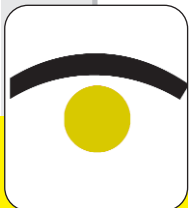


Da li biste željeli raditi na poslovima vezanim za internet?

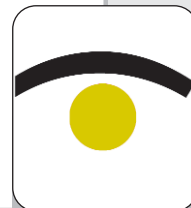
		Već sam radio (ili radim trenutno	Da, ako bi mi se ukazala prilika	Samo bih probao	Nikada ne bih radio
GRAD	Sarajevo	7.2%	33.3%	22.9%	36.4%
	Tuzla	8.0%	34.6%	21.4%	35.6%
	Mostar	11.2%	39.4%	13.6%	35.8%
	Banja Luka	5.5%	34.5%	25.1%	34.9%
	Prijedor	9.5%	34.7%	19.0%	36.7%
Ukupno		8.2%	35.2%	20.6%	35.9%

U kojoj oblasti TV programa mislite da bi mladi mogli sudjelovati više?

		u informativnom programu	u sportskom programu	u filmskom programu	u muzičkom programu	u obrazovnom programu
GRAD	Sarajevo	66.08	48.31	35.54	65.20	73.57
	Tuzla	48.81	48.32	33.33	65.74	71.09
	Mostar	64.60	53.40	43.80	68.80	71.20
	Banja Luka	56.91	46.49	28.66	57.11	65.13
	Prijedor	70.79	56.46	41.84	74.74	66.10
Ukupno		60.97	49.94	36.11	65.54	70.00



ANALIZA SADRŽAJA - NOVINE



RAD INSTITUCIJA

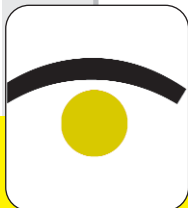
		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
A1	Rad institucija - tekstovi u kojima su mladi jedini akteri (direktno uključeni)	.0556	.1667	.0000	.0000
A2	Rad institucija - tekstovi u kojima su pored mladih i drugi akteri	.5833	.7500	.3333	.6667
A3	Rad institucija - tekstovi koji se posredno tiču mladih	.6111	.4167	.4167	1.0000
A4	Rad institucija - tekstovi u kojima uopšte nema mladih	9.3889	9.4167	8.7500	10.0000

Tabela u kojoj se prikazuje učestalost pojavljivanja mladih u novinskim člancima, a koji se tiču rada zvaničnih institucija društva, govori nam da mladih kao jedinih aktera uopšte nema u novinama. Čak je veoma mali broj članaka u kojima se mladi pojavljuju pored drugih aktera. Generalno gledano, broj takvih članaka iznosi ispod 1 u prosjeku za nedelju dana, koliko je iznosio period monitoringa.

AKTIVNOSTI POLITIČKIH PARTIJA

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
B1	Aktivnosti političkih partija - tekstovi u kojima su mladi jedini akteri (direktno uključeni)	.6111	.6667	.3333	.8333
B2	Aktivnosti političkih partija - tekstovi u kojima su pored mladih i drugi akteri	.1667	.1667	.1667	.1667
B3	Aktivnosti političkih partija - tekstovi koji se posredno tiču mladih	.0833	.0833	.0833	.0833
B4	Aktivnosti političkih partija - tekstovi u kojima uopšte nema mladih	2.7222	2.9167	2.2500	3.0000

Tabela koja se tiče aktivnosti političkih partija u kojoj se prikazuje učestalost pojavljivanja mladih u novinskim člancima, govori nam da mladih kao jedinih aktera u takvim člancima ima veoma malo u novinama, u prosjeku manje od 1 prilog. Čak je veoma mali broj članaka u kojima se mladi pojavljuju pored drugih aktera. Uopšte, broj takvih članaka iznosi ispod 1 u prosjeku za nedelju dana, koliko je iznosio period monitoringa.



SOCIJALNE TEME

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
C1	Socijalne teme - tekstovi u kojima su mladi jedini akteri (direktno uključeni)	.2222	.2500	.0833	.3333
C2	Socijalne teme - tekstovi u kojima su pored mladih i drugi akteri	.6667	1.0833	.2500	.6667
C3	Socijalne teme - tekstovi koji se posredno tiču mladih	.9167	1.0833	.5833	1.0833
C4	Socijalne teme - tekstovi u kojima uopšte nema mladih	5.4722	5.0833	5.0833	6.2500

Tabela koja nam prikazuje priloge koji se tiču društvenih tema gdje se prikazuje učestalost pojavljivanja mladih u novinskim člancima, govori nam da mladih kao jedinih aktera u takvim člancima ima veoma malo, u prosjeku manje od 1 priloga nedjeljno. Nešto veći prosjek članaka, ali i dalje veoma mali broj, je u kojima se mladi pojavljuju pored drugih aktera. Uopšte gledano, broj takvih članaka u kojima se pojavljuju mladi iznosi ispod 1 u prosjeku za nedjelju dana, koliko je iznio period monitoringa.

EKONOMIJA

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
D1	Ekonomija - tekstovi u kojima su mladi jedini akteri (direktno uključeni)	.00000	.00000	.00000	.00000
D2	Ekonomija - tekstovi u kojima su pored mladih i drugi akteri	.1667	.1667	.0833	.2500
D3	Ekonomija - tekstovi koji se posredno tiču mladih	.3611	.3333	.1667	.5833
D4	Ekonomija - tekstovi u kojima uopšte nema mladih	8.5556	8.5000	8.0000	9.1667

Iz tabele vidimo da je broj članaka iz ekonomije u kojima su mladi isključivi akteri ravan nuli. Zanimljivo je i broj članaka u kojima se mladi pojavljuju pored drugih aktera sa temama iz ekonomije. Generalno, zastupljenost mladih u priložima koji se tiču ekonomskih tema je zanemarljiv.

OBRAZOVANJE

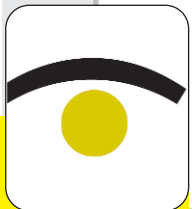
		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
E1	Obrazovanje - tekstovi u kojima su mladi jedini akteri (direktno uključeni)	1.0556	.4167	.6667	2.0833
E2	Obrazovanje - tekstovi u kojima su pored mladih i drugi akteri	.6667	.7500	.3333	.9167
E3	Obrazovanje - tekstovi koji se posredno tiču mladih	.7500	.8333	.5000	.9167
E4	Obrazovanje - tekstovi u kojima uopšte nema mladih	.6944	1.1667	.6667	.2500

Tabela nam prikazuje da se nedeljno u novinama pojavljuje u proseku jedan članak u kojem su mladi jedini akteri (najviše u sarajevskoj regiji). Da li je to dovoljno za temu koja se tiče gotovo isključivo mladih? Podatak koji je još više zabrinjavajući, jeste da članaka koji se tiču obrazovanja ima veoma malo.

ZDRAVSTVO

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
F1	Zdravstvo - tekstovi u kojima su mladi jedini akteri (direktno uključeni)	.1944	.4167	.0833	.0833
F2	Zdravstvo - tekstovi u kojima su pored mladih i drugi akteri	.4167	.8333	.1667	.2500
F3	Zdravstvo - tekstovi koji se posredno tiču mladih	.3889	.7500	.1667	.2500
F4	Zdravstvo - tekstovi u kojima uopšte nema mladih	1.4444	1.4167	1.4167	1.5000

Iz tabele vidimo da je broj članaka sa temama iz zdravstva u kojima su mladi isključivi akteri gotovo ravan nuli. Zanimljivo je i broj članaka u kojima se mladi pojavljuju pored drugih aktera sa temama iz zdravstva. Generalno, zastupljenost mladih u priložima koji se tiču zdravstvenih tema je zanemarljiv, budući da iznosi manje od 1 članka nedeljno.



SUDSTVO, VOJSKA, POLICIJA

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
G1	Sudstvo, vojska, policija - tekstovi u kojima su mladi jedini akteri (direktno uključeni)	.0833	.0000	.0833	.1667
G2	Sudstvo, vojska, policija - tekstovi u kojima su pored mladih i drugi akteri	.3333	.5000	.0000	.5000
G3	Sudstvo, vojska, policija - tekstovi koji se posredno tiču mladih	.4167	.0833	.2500	.9167
G4	Sudstvo, vojska, policija - tekstovi u kojima uopšte nema mladih	3.6667	4.6667	3.0833	3.2500

Vidimo da mladi kao jedini akteri nisu uopšte zastupljeni u tekstovima koji se bave sudstvom, vojskom i policijom, a ponegdje se pojavljuju kao jedni od aktera članaka. Marginalna zastupljenost je pristutna kad se tekstovi posredno tiču mladih, ali i to je veoma mala brojka. Sve u svemu, možemo konstatovati da mladih skoro i nema u tekstovima sa ovom tematikom.

HAŠKI TRIBUNAL, NESTALI, RATNI ZLOČINI

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
H1	Haški tribunal, nestali, ratni zločini - tekstovi u kojima su mladi jedini akteri (direktno uključeni)	.0000	.0000	.0000	.0000
H2	Haški tribunal, nestali, ratni zločini - tekstovi u kojima su pored mladih i drugi akteri	.1667	.1667	.2500	.0833
H3	Haški tribunal, nestali, ratni zločini - tekstovi koji se posredno tiču mladih	.0278	.0000	.0833	.0000
H4	Haški tribunal, nestali, ratni zločini - tekstovi u kojima uopšte nema mladih	3.9167	3.6667	3.7500	4.3333

Iz tabele vidimo da je broj članaka iz oblasti Haškog tribunala, traženja nestalih i ratnih zločina u kojima su mladi isključivi akteri, ravan nuli. Potpuno je zanemarljiv i broj članaka u kojima se mladi pojavljuju pored drugih aktera, ili sa temama koje ih se posredno tiču, sa temama iz ove oblasti. Generalno, zastupljenost mladih u priložima koji se tiču Haškog tribunala, traženja nestalih i ratnih zločina je zanemarljiva.

AFERE

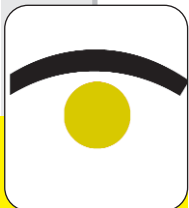
		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
I1	Afere (kriminal, korupcija,...) - tekstovi u kojima su mladi jedini akteri (direktno uključeni)	1.2778	.0833	.5833	3.1667
I2	Afere (kriminal, korupcija,...) - tekstovi u kojima su pored mladih i drugi akteri	1.4167	.1667	1.1667	2.9167
I3	Afere (kriminal, korupcija,...) - tekstovi koji se posredno tiču mladih	.2222	.0000	.4167	.2500
I4	Afere (kriminal, korupcija,...) - tekstovi u kojima uopšte nema mladih	5.8333	3.5833	8.3333	5.5833

Tabela nam prikazuje da se nedeljno u novinama pojavljuje u prosjeku nešto više od jednog članka iz oblasti afera i kriminala u kojem su mladi jedini akteri (najviše u sarajevskoj regiji). Takođe, nešto više od jednog članka u prosjeku nedeljno ima za aktere mlade ljude, pored ostalih.

KULTURA, NAUKA, RELIGIJA

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
J1	Kultura, nauka, religija - tekstovi u kojima su mladi jedini akteri (direktno uključeni)	1.6389	1.5000	1.1667	2.2500
J2	Kultura, nauka, religija - tekstovi u kojima su pored mladih i drugi akteri	2.3611	2.4167	.7500	3.9167
J3	Kultura, nauka, religija - tekstovi koji se posredno tiču mladih	.7500	.4167	.5833	1.2500
J4	Kultura, nauka, religija - tekstovi u kojima uopšte nema mladih	6.2778	6.3333	5.5000	7.0000

Tabela u kojoj se razmatra zastupljenost mladih u oblasti kulture, nauke i religije nam pokazuje da nešto manje od dva članka nedeljno imaju mlade za isključive aktere. Čak nešto više od dva članka nedeljno imaju teme iz ove oblasti u kojima su mladi akteri, pored ostalih učesnika.



EKOLOGIJA

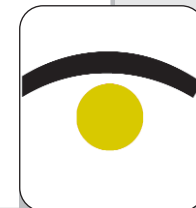
		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
K1	Ekologija - tekstovi u kojima su mladi jedini akteri (direktno uključeni)	.2222	.4167	.1667	.0833
K2	Ekologija - tekstovi u kojima su pored mladih i drugi akteri	.2778	.4167	.0000	.4167
K3	Ekologija - tekstovi koji se posredno tiču mladih	.1111	.0833	.0000	.2500
K4	Ekologija - tekstovi u kojima uopšte nema mladih	1.3611	1.8333	.8333	1.4167

Uopšte gledano, tekstova sa tematikom ekologije ima malo, svega oko dva nedeljno. Tekstova u kojima se pojavljuju mladi ima zanemarljivo malo, prije se može reći da ih nema.

SLIKE

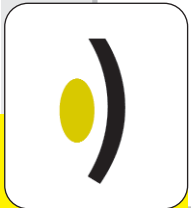
		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
SLIKA1	samo mladi na fotografiji	4.5833	2.3333	3.2500	8.1667
SLIKA2	mladi i drugi na fotografiji	4.4167	4.0000	2.5833	6.6667
SLIKA3	bez mladih na fotografiji	31.5000	17.9167	26.1667	50.4167

Zanimljiva je i disproporcija u broju slika između onih na kojima su mladi i tamo gdje ih nema uopšte. Nešto manje od 5 slika nedeljno prikazuje isključivo mlade, a nešto više od 4 slike nedeljno prikazuju mlade i ostale. Zato vidimo da nedeljno u novinama ima nešto manje od 32 slike koje ne sadrže mlade ljude uopšte.



ANALIZA SADRŽAJA

TV



RAD ZVANIČNIH INSTITUCIJA

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
A1	Rad institucija - broj priloga gdje su mladi jedini akteri	.1538	.4286	.0000	.0000
A2	Rad institucija - broj priloga gdje mladi nisu jedini akteri	.4615	.7143	.6667	.0000
A3	Rad institucija - broj priloga gdje se pojavljuje više aktera	.6410	.5714	.8333	.5385
A4	Rad institucija - koliko su aktera mladi	.2308	.5714	.0833	.0000
A5	Rad institucija - koliko aktera nisu mladi	2.9487	2.5714	5.0000	1.4615

Iz tabele koja prikazuje učestalost pojavljivanja mladih u priložima koji se tiču zvaničnih institucija, možemo vidjeti da u totalu ima manje od 1 priloga u kojima se pojavljuju isključivo mladi (A1, prosjek total 0.15), i to samo jedan prilog u banjalučkoj regiji, a nijedan u mostarskoj i sarajevskoj. Ako znamo da je period monitoringa medija bio dužine 7 dana, onda moramo konstatovati da je to veoma poražavajući podatak. Nešto bolja situacija je kad su u pitanju prilozi u kojima se pojavljuju mladi i stari (A2, prosjek total 0.46), ali i u tom slučaju je broj priloga ispod 1 u nedelju dana. Jedina kategorija u kojoj se javljaju veće učestalosti priloga jeste ona u kojoj se prebrojavaju prilozi u kojima nema mladih (A5, prosjek total 2.95), gdje imamo oko 3 priloga, a najviše u mostarskoj regiji (prosjek 5).



AKTIVNOSTI POLITIČKIH PARTIJA

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
B1	Aktivnosti političkih partija - broj priloga gdje su mladi jedini akteri	.1538	.2143	.1667	.0769
B2	Aktivnosti političkih partija - broj priloga gdje mladi nisu jedini akteri	.2051	.1429	.3333	.1538
B3	Aktivnosti političkih partija - broj priloga gdje se pojavljuje više aktera	.2564	.0000	.5833	.2308
B4	Aktivnosti političkih partija - koliko su aktera mladi	.2308	.2143	.1667	.3077
B5	Aktivnosti političkih partija - koliko aktera nisu mladi	1.2821	.3571	3.0833	.6154

Tabela koja prikazuje učestalost pojavljivanja mladih u priložima koji se tiču aktivnosti političkih partija nam daje sličnu negativnu sliku zastupljenosti mladih u medijima. Možemo vidjeti da u totalu ima manje od 1 priloga u kojima se pojavljuju isključivo mladi (B1, prosjek total 0.15). Ovdje važi ista opaska da je to za period monitoringa medija od 7 dana neoprostivo malo. Situacija nije bolja ni kad su u pitanju prilozi u kojima se pojavljuju mladi i stari (B2, prosjek total 0.21), ali i u tom slučaju je broj priloga ispod 1 u nedjelju dana. Opet, jedina kategorija u kojoj se javljaju veće učestalosti priloga jeste ona u kojoj se prebrojavaju prilozi u kojima nema mladih (B5, prosjek total 1.3), gdje imamo svega oko 1 priloga, a najviše u mostarskoj regiji (prosjek 3.08).

SOCIJALNE TEME

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
C1	Socijalne teme - broj priloga gdje su mladi jedini akteri	.1026	.2143	.0833	.0000
C2	Socijalne teme - broj priloga gdje mladi nisu jedini akteri	.1026	.2857	.0000	.0000
C3	Socijalne teme - broj priloga gdje se pojavljuje više aktera	.8718	.7857	.9167	.9231
C4	Socijalne teme - koliko su aktera mladi	.3077	.7857	.0833	.0000
C5	Socijalne teme - koliko aktera nisu mladi	2.4615	2.1429	2.7500	2.5385

Iz tabele koja prikazuje učestalost pojavljivanja mladih u priložima koji se tiču socijalnih tema, možemo vidjeti da ukupno ima manje od 1 priloga u kojima se pojavljuju isključivo mladi (C1, prosjek total 0.10), a nema ni jedan prilog u sarajevskoj regiji. Ništa bolja situacija (tačnije, ista je) nije ni kad su u pitanju prilozi u kojima se pojavljuju mladi i stari (C2, prosjek total 0.10). Kao i u prethodnim slučajevima, jedina kategorija u kojoj se javljaju veće učestalosti priloga jeste ona u kojoj se prebrojavaju prilozi u kojima nema mladih (C5, prosjek total 2.46), gdje imamo između 2 i 3 priloga u svakoj regiji.

EKONOMIJA

	Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
D1 Ekonomija - broj priloga gdje su mladi jedini akteri	.10256	.28571	.00000	.00000
D2 Ekonomija - broj priloga gdje mladi nisu jedini akteri	.1795	.5000	.0000	.0000
D3 Ekonomija - broj priloga gdje se pojavljuje više aktera	.6667	.7143	.5833	.6923
D4 Ekonomija - koliko su aktera mladi	4103	1.0714	.0833	.0000
D5 Ekonomija - koliko aktera nisu mladi	1.8718	1.8571	1.8333	1.9231

Tabela koja prikazuje učestalost pojavljivanja mladih u prilogima koji se tiču ekonomskih tema, daje nam opet negativnu sliku zastupljenosti mladih u medijima. Možemo vidjeti da ukupno ima manje od 1 priloga u kojima se pojavljuju isključivo mladi (D1, prosjek total 0.10). Nećemo ni komentarisati šta je to za period monitoringa medija od 7 dana. Nije puno bolja situacija ni kad su u pitanju prilozi u kojima se pojavljuju mladi i stari (D2, prosjek total 0.18), ali i u tom slučaju je broj priloga ispod 1 u nedelju dana. Opet, jedina kategorija u kojoj se javljaju učestalosti veće od 1 priloga jeste ona u kojoj se prebrojavaju prilozi u kojima nema mladih (C5, prosjek total 1.87), gdje imamo u prosjeku oko 2 priloga u svakoj regiji.

OBRAZOVANJE

	Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
E1 Obrazovanje - broj priloga gdje su mladi jedini akteri	.0256	.0714	.0000	.0000
E2 Obrazovanje - broj priloga gdje mladi nisu jedini akteri	.0256	.0714	.0000	.0000
E3 Obrazovanje - broj priloga gdje se pojavljuje više aktera	.1282	.2143	.0000	.1538
E4 Obrazovanje - koliko su aktera mladi	.1282	.2857	.0000	.0769
E5 Obrazovanje - koliko aktera nisu mladi	.3333	.5000	.2500	.2308

Ono što nam odmah pada u oči kad su u pitanju količine priloga koji se tiču obrazovanja, jeste da je u svim kategorijama broj priloga jako mali. Ispravnije bi bilo reći da je količina priloga koji se tiču obrazovanja jednaka nuli, pojavljivali se u njima mladi ili ne. Da li je to model društva koji nam pružaju televizijske kuće, bilo kao refleksija društvenih zbivanja ili kao model budućeg društva u kojem je obrazovanje nebitno jer ne donosi direktnu zaradu, ili je neatraktivno? Da li su to televizije kakve želimo, i da li je to društvo kakvo želimo?



ZDRAVSTVO

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
F1	Zdravstvo - broj priloga gdje su mladi jedini akteri	.0000	.0000	.0000	.0000
F2	Zdravstvo - broj priloga gdje mladi nisu jedini akteri	.0000	.0000	.0000	.0000
F3	Zdravstvo - broj priloga gdje se pojavljuje više aktera	.1538	.2143	.0000	.2308
F4	Zdravstvo - koliko su aktera mladi	.0769	.2143	.0000	.0000
F5	Zdravstvo - koliko aktera nisu mladi	.2821	.5714	.0000	.2308

Šta da kažemo, tabela koja prikazuje učestalost pojavljivanja mladih u prilogima koji se tiču zdravstvenih tema, daje nam takvu sliku zastupljenosti mladih u medijima kao da ne postoje. Možemo vidjeti da u totalu ima ravno 0 priloga u kojima se pojavljuju isključivo mladi (F1, prosjek total 0). Identična situacija je kad su u pitanju prilozi u kojima se pojavljuju mladi i stari (F2, prosjek total 0). Sve ostale kategorije imaju takođe mali broj priloga, pa možemo konstatovati da je ukupna količina priloga koji se tiču zdravstva jako mala, pojavljivali se mladi ili ne.

SUDSTVO, VOJSKA I POLICIJA

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
G1	Sudstvo, vojska, policija - broj priloga gdje su mladi jedini akteri	.2308	.5000	.1667	.0000
G2	Sudstvo, vojska, policija - broj priloga gdje mladi nisu jedini akteri	.4615	.8571	.5000	.0000
G3	Sudstvo, vojska, policija - broj priloga gdje se pojavljuje više aktera	.3590	.2857	.4167	.3846
G4	Sudstvo, vojska, policija - koliko su aktera mladi	.3333	.7857	.1667	.0000
G5	Sudstvo, vojska, policija - koliko aktera nisu mladi	2.0769	2.2143	2.9167	1.1538

Iz tabele koja prikazuje učestalost pojavljivanja mladih u prilogima koji se tiču sudskih, vojnih i policijskih tema, možemo vidjeti da ukupno ima manje od 1 priloga u kojima se pojavljuju isključivo mladi (G1, prosjek total 0.23). Nešto drugačija situacija je kad su u pitanju prilozi u kojima se pojavljuju mladi i stari (G2, prosjek total 0.46), ali i u tom slučaju je broj priloga ispod 1 u nedelju dana. Jedina kategorija u kojoj se javljaju veće učestalosti priloga jeste ona u kojoj se prebrojavaju prilozi u kojima nema mladih (G5, prosjek total 2.08), gdje imamo između 1 i 3 priloga po regijama.

HAŠKI TRIBUNAL, NESTALI, RATNI ZLOČINI

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
H1	Haški tribunal, nestali, ratni zločini - broj priloga gdje su mladi jedini akteri	.1026	.2857	.0000	.0000
H2	Haški tribunal, nestali, ratni zločini - broj priloga gdje mladi nisu jedini akteri	.3077	.3571	.5833	.0000
H3	Haški tribunal, nestali, ratni zločini - broj priloga gdje se pojavljuje više aktera	.5128	.2857	.8333	.4615
H4	Haški tribunal, nestali, ratni zločini - koliko su aktera mladi	.2051	.5714	.0000	.0000
H5	Haški tribunal, nestali, ratni zločini - koliko aktera nisu mladi	2.1282	.9286	5.2500	.5385

Kad su pitanju teme u kojima se obrađuju ratni zločini, Haški tribunal i nestali, vidimo da opet ima mali broj priloga u kojima su akteri isključivo mladi (H1, prosjek total 0.10). U neku ruku ovo je očekivan podatak jer se rat dešavao prije 10-15 godina, što praktično znači da i oni koji su bili mladi, a bili su akteri, to više nisu. S druge strane, to može da znači, slično kao i u prethodnim temama, da su mladi potpuno isključeni iz tema u kojima se obrađuju teme ratnih zločina, Haškog tribunala i traženja nestalih.



AFERE

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
I1	Afere (kriminal, korupcija,...) - broj priloga gdje su mladi jedini akteri	.1282	.2143	.0833	.0769
I2	Afere (kriminal, korupcija,...) - broj priloga gdje mladi nisu jedini akteri	.1282	.2143	.1667	.0000
I3	Afere (kriminal, korupcija,...) - broj priloga gdje se pojavljuje više aktera	.1795	.0714	.1667	.3077
I4	Afere (kriminal, korupcija,...) - koliko su aktera mladi	.2051	.3571	.0833	.1538
I5	Afere (kriminal, korupcija,...) - koliko aktera nisu mladi	.6410	.5714	.9167	.4615

Slično kao i u prethodnoj tabeli, kad su pitanju teme u kojima se obrađuju različite kriminalne teme, vidimo da opet ima mali broj priloga u kojima su akteri isključivo mladi (A1, prosjek ukupno 0.13). S jedne strane ovo je pozitivan podatak jer to može da znači da mladi nisu akteri ovih afera. S druge strane, to može da znači, slično kao i u prethodnim temama, da su mladi potpuno isključeni iz tema u kojima se obrađuju teme kriminalnih afera i korupcije u društvu.

KULTURA, NAUKA, RELIGIJA

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
J1	Kultura, nauka, religija - broj priloga gdje su mladi jedini akteri	.1026	.2143	.0833	.0000
J2	Kultura, nauka, religija - broj priloga gdje mladi nisu jedini akteri	.2564	.2857	.1667	.3077
J3	Kultura, nauka, religija - broj priloga gdje se pojavljuje više aktera	.4615	.7143	.3333	.3077
J4	Kultura, nauka, religija - koliko su aktera mladi	.4872	.8571	.1667	.3846
J5	Kultura, nauka, religija - koliko aktera nisu mladi	1.5128	1.5000	1.8333	1.2308

Tabela koja nam prikazuje učestalost pojavljivanja mladih u prilogima koji se tiču kulture, nauke i religije, demonstrira nam opet malu zastupljenost mladih. Ukupno ima manje od 1 priloga u kojima se pojavljuju isključivo mladi (J1, prosjek ukupno 0.10). Nešto bolja situacija je kad su u pitanju prilozima u kojima se pojavljuju mladi i stari (J2, prosjek ukupno 0.26), ali i u tom slučaju je broj priloga ispod 1 u nedelju dana. Jedina kategorija u kojoj se javljaju veće učestalosti priloga jeste ona u kojoj se prebrojavaju prilozima u kojima nema mladih (J5, prosjek ukupno 1.51), gdje imamo između 1 i 2 priloga u svim regijama.



EKOLOGIJA

		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
K1	Ekologija - broj priloga gdje su mladi jedini akteri	.0513	.1429	.0000	.0000
K2	Ekologija - broj priloga gdje mladi nisu jedini akteri	.0000	.0000	.0000	.0000
K3	Ekologija - broj priloga gdje se pojavljuje više aktera	.0513	.1429	.0000	.0000
K4	Ekologija - koliko su aktera mladi	.0256	.0714	.0000	.0000
K5	Ekologija - koliko aktera nisu mladi	.0513	.0000	.1667	.0000

Ono što vidimo na prvi pogled iz tabele koja nam prikazuje količinu priloga sa ekološkim temama, jeste da takvih tema gotovo i nema na našim televizijama. Znači, ukupan broj priloga iznosi 0, što znači da mladih takođe nema, ali nema ni razmatranja ovih tema na našim televizijama. Pošto je činjenica da postoje teme iz ekologije koje se mogu obrađivati, jasno je da naše televizijske kuće ova tematika apsolutno ne zanima. Pretpostavljamo da urednici televizijskih programa procjenjuju da su ovo neatraktivne teme za njih, ili ne nalaze kompetentne sagovornike ili saradnike za ekološke teme.



SPORT

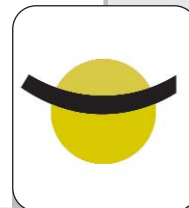
		Ukupno	Banja Luka	Mostar	Sarajevo
L1	Sport - broj priloga gdje su mladi jedini akteri	.3590	.7857	.2500	.0000
L2	Sport - broj priloga gdje mladi nisu jedini akteri	.2051	.0714	.4167	.1538
L3	Sport - broj priloga gdje se pojavljuje više aktera	.5641	.5714	.6667	.4615
L4	Sport - koliko su aktera mladi	.6410	1.3571	.5000	.0000
L5	Sport - koliko aktera nisu mladi	1.3077	.2143	2.5000	1.3846

Iz tabele koja prikazuje učestalost pojavljivanja mladih u prilogima koji se tiču sporta, možemo vidjeti da ukupno ima manje od 1 priloga u kojima se pojavljuju isključivo mladi (L1, prosjek ukupno 0.36), i to nijedan prilog u sarajevskoj regiji. Nešto drugačija situacija je kad su u pitanju prilozi u kojima se pojavljuju mladi i stari (L2, prosjek ukupno 0.21), što znači da je i u tom slučaju broj priloga ispod 1 u nedelju dana. Jedina kategorija u kojoj se javljaju veće učestalosti priloga jeste ona u kojoj se prebrojavaju prilozi u kojima nema mladih (L5, prosjek ukupno 1.31), a najviše u mostarskoj regiji (prosjek 2.5). Znači, imamo apsurdnu situaciju u kojoj mladi, koji su dominantni učesnici sportskih dešavanja, bivaju manje zastupljeni u medijima od starijih aktera!

Uopšte gledano, analiza televizijskog sadržaja nam je pokazala sljedeće:

- Mladi se pojavljuju jako rijetko kao isključivi akteri televizijskih priloga iz bilo koje navedene oblasti.
- Mladi se pojavljuju rijetko i kao akteri učesnici, pored drugih aktera, u navedenim oblastima društvenog života.
- Postoje teme koje su potpuno zanemarene u televizijskim programima, kao što su obrazovanje, zdravlje i ekologija.
- Postoje apsurdne situacije, tako da u temama koje se tiču prvenstveno mladih, kao što su obrazovanje i sport, mladi se ne pojavljuju uopšte.
- Analize koje su prezentovane treba uzeti sa izvjesnom dozom rezerve, zbog prirode uzorkovanja sadržaja i zbog vremenski ograničenog perioda posmatranja medija.

Ovo istraživanje ne bi mogli sprovesti da nije bilo naših prijatelja iz Helsinškog parlamenta građana Tuzla, Omladinske informativne agencije BIH, Syjetionik-a Prijedor. Još jednom im HVALA.





Projekat
YOUth MOVE
Projekat finansira OLOF PALME CENTAR, ŠVEDSKA
Septembar 2005.

Izdavač
Helsinški parlament građana Banja Luka

Za izdavača
Lidija Živanović

Grafički dizajn
Maja Ilić

Štampa
"Grafid" Banja Luka

Za "Grafid"
Branislav Ivanković

